

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 мая 2018 года

г. Москва

Московский городской суд в составе
председательствующего судьи Баталовой И.С.
при секретаре Травиной А.О.
с участием прокурора Лазаревой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело N За-909/2018 по административному исковому заявлению Гвоздевой М.В., Соболева А.А., Шестаковой Е.Б., Бородулиной Т.М., Кормышевой Л.А., Байновой Т.Б., Панибратец В.Э., Панибратец Д.А. и других об оспаривании Постановления Правительства Москвы от 11.08.2017 N 542-ПП "Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - участок Северного дублера Кутузовского проспекта от Гвардейской улицы до МКАД", Постановления Правительства Москвы от 11.08.2017 N 543-ПП "Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - участок Северного дублера Кутузовского проспекта от Минской улицы до Гвардейской улицы",

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Градостроительным кодексом города Москвы и постановлением Правительства Москвы от 6 апреля 2010 г. N 270-ПП "Об утверждении Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве" Правительством Москвы 11 августа 2017 года приняты постановления, касающиеся утверждения проекта планировки Северного дублера Кутузовского проспекта, а именно:

у- постановление № 542-ПП "Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - участок Северного дублера Кутузовского проспекта от Гвардейской улицы до МКАД",
- постановление № 543-ПП "Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - участок Северного дублера Кутузовского проспекта от Минской улицы до Гвардейской улицы".

Постановлением Правительства Москвы № 542-ПП предусмотрено утвердить проект планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - участок Северного дублера Кутузовского проспекта от Гвардейской улицы до МКАД.

Постановлением Правительства Москвы № 543-ПП предусмотрено утвердить проект планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - участок Северного дублера Кутузовского проспекта от Минской улицы до Гвардейской улицы. Одновременно названным

постановлением изменяются границы объектов следующих природных комплексов: N 26 Западного административного округа города Москвы "Парк на ул. Ивана Франко", исключается из его состава участок территории площадью 0,85 га; N 77 Западного административного округа города Москвы "Бульвар по Можайскому шоссе", исключается из его состава участок территории площадью 0,55 га; N 185 Западного административного округа города Москвы "Яблоневый сад на Кутузовском проспекте", исключается из его состава участок территории площадью 0,22 га и включается в его состав участок территории площадью 1,18 га; N 200 Западного административного округа города Москвы "Долина Внуковского ручья, район Внуково", включается в его состав участок территории площадью 0,57 га; а также вносятся изменения в пункты 26,77, 185, 200 раздела "Западный АО" приложения 1 постановления Правительства Москвы от 19 января 1999 г. N 38 "О проектных предложениях по установлению границ Природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий".

Административные истцы Гвоздева М.В., Соболев А.А., Шестакова Е.Б., Бородулина Т.М., Кормышева Л.А., Байнова Т.Б., Панибратец В.Э., Панибратец Д.А. обратились в Московский городской суд с административным иском о признании недействующими постановлений Правительства Москвы № 542-ПП, № 543-ПП. Определением Московского городского суда от 19 марта 2018 года к участию в деле в качестве административных истцов по соответствующим заявлениям привлечены иные физические лица, в качестве заинтересованного лица привлечен Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы.

Административные иски мотивированы тем, что названными постановлениями Правительства Москвы предусматривается строительство Северного дублера Кутузовского проспекта от участка Московского международного делового центра «Москва-СИТИ» до транспортной развязки на пересечении МКАД; административные истцы проживают в непосредственной близости от планируемой трассы; по их убеждению, проекты планировки приняты в противоречие с Генеральным планом города Москвы, не содержат конкретных мероприятий по исключению негативного влияния на экологию района; утверждены без проведения государственной экологической экспертизы и без необходимого согласования с муниципальными органами власти; предполагают необоснованное и некомпенсируемое уничтожение зеленых насаждений внутри района. Также административные истцы отметили, что исходя из категории класса дороги, а также учитывая, что она предполагается платной, такая магистраль может проходить только вне населенных пунктов, тогда как оспариваемыми актами предусмотрена прокладка дороги на расстоянии 60-80 метров до жилых домов.

В судебном заседании представитель административных истцов Хорст Д.И. административные иски поддержал в полном объеме. Административный истец Соболев А.П., представивший суду диплом о высшем юридическом образовании, административные иски также поддержал, настаивая на их удовлетворении.

Представители Правительства Москвы, Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы Горин Е.Д., Валяев О.И., Аветисянц Э.Л. против удовлетворения административных исковых требований возражали, представили письменные пояснения, в которых указали, что оспариваемые акты приняты в пределах компетенции Правительства Москвы, соответствуют требованиям законодательства, имеющим высшую юридическую силу, прав и законных интересов административных истцов не нарушают.

Представитель заинтересованного лица АО «Новая концессионная компания» Головастикова Е.В. против удовлетворения административных исковых требований возражала по доводам письменного отзыва.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, оценив оспариваемые административными истцами положения нормативных правовых актов на соответствие федеральным законам и иным нормативным актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Лазаревой Е.А., полагавшей заявленные требования подлежащими отклонению, суд приходит к следующим выводам.

Статьей 3 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что законодательство о градостроительной деятельности состоит из данного кодекса, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

В силу статьи 42 Градостроительного кодекса Российской Федерации подготовка проектов планировки территории осуществляется для выделения элементов планировочной структуры, установления границ территорий общего пользования, границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства, определения характеристик и очередности планируемого развития территории.

В соответствии с пунктом 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения городского округа относится, в том числе утверждение правил землепользования и застройки.

В соответствии Уставом города Москвы, Градостроительным кодексом города Москвы, регулирующими вопросы при осуществлении градостроительной деятельности, Правительство Москвы наделено компетенцией и полномочиями для принятия решений об утверждении проектов планировки территорий районов города Москвы.

В соответствии с требованиями Закона г. Москвы от 08 июля 2009 г. N 25 "О правовых актах города Москвы" оспариваемые постановления Правительства Москвы от 11 августа 2017 года № 542-ПП, № 543-ПП опубликованы на официальном сайте Мэра Москвы www.mos.ru 17 августа 2017 года и в журнале «Вестник Мэра и Правительства Москвы» 29 августа 2018 года (спецвыпуск № 26).

Таким образом, суд находит, что оспариваемые административными истцам нормативные правовые акты приняты в пределах компетенции

Правительства Москвы, введены в действие и опубликованы в установленном порядке.

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 40 Закона города Москвы от 25 июня 2008 года N 28 "Градостроительный кодекс города Москвы" проект планировки территории подлежит: рассмотрению на публичных слушаниях; согласованию с территориальными органами исполнительной власти административных округов, районов города Москвы, в границах которых осуществляется разработка проекта планировки территории, иными органами исполнительной власти города Москвы, осуществляющими отдельные полномочия в области градостроительной деятельности; согласованию с федеральными органами исполнительной власти в случаях, установленных федеральным законодательством.

Представительный орган муниципального образования, входящего в границы разработки проекта планировки территории, направляет свои предложения к указанному проекту в соответствии с частью 2 статьи 69 Кодекса.

Частью 4 статьи 40 названного закона предусмотрено, что для утверждения проекта планировки территории в Правительство Москвы представляются: проект планировки территории и проект правового акта Правительства Москвы об утверждении проекта планировки территории; перечень материалов по обоснованию проекта планировки территории с указанием их содержания; протокол публичных слушаний, заключение о результатах проведения публичных слушаний по проекту планировки территории; предложения представительного органа соответствующего муниципального образования; заключения о согласовании проекта планировки территории.

В силу положений части 5 статьи 40 Закона города Москвы от 25 июня 2008 года N 28 "Градостроительный кодекс города Москвы" на основании документов и материалов, указанных в части 4 настоящей статьи, Правительство Москвы принимает решение об утверждении проекта планировки территории или о его доработке.

В целях оперативного рассмотрения вопросов в области градостроительства, использования земельных участков, предназначенных под строительство (реконструкцию) градостроительных объектов, совершенствования порядка реализации инвестиционных проектов на территории города Москвы Правительством Москвы, постановлением Правительства Москвы от 16 ноября 2010 года N 1019-ПП утверждено Положение о Градостроительно-земельной комиссии города Москвы.

В соответствии с п. 2.1.4 Положения о Градостроительно-земельной комиссии города Москвы к функциям Комиссии относится, в том числе рассмотрение и принятие решений по вопросам в области градостроительной деятельности, в том числе: о необходимости подготовки проектов планировки территории, а также об одобрении, определении координаторов подготовки и реализации проектов планировки территории.

В судебном заседании установлено, что на заседании Комиссии 19 ноября 2015 года принято решение согласиться с подготовкой проекта планировки территории участка линейного объекта улично-дорожной сети – участок Северного дублера Кутузовского проспекта от МКАД до ул. Гвардейская и от ул. Гвардейская до ул. Минская.

В целях реализации указанного решения утверждены: Распоряжение Москомархитектуры от 03 февраля 2016 года № 8 «О подготовке проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – участок Северного дублера Кутузовского проспекта от ул. Гвардейская до ул. Минская», Распоряжение Москомархитектуры от 08 февраля 2016 года № 12 «О подготовке проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети – участок Северного дублера Кутузовского проспекта от МКАД до ул. Гвардейская».

На основании данных Распоряжений и в рамках Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ Москомархитектурой заключены государственные контракты по закупкам № 0173200022716000017, № 0173200022716000018 на подготовку вышеуказанных проектов планировки, разработчиком которых по итогам открытого конкурса являлось ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы».

Подготовленные проекты планировки территории в соответствии частью 5 статьи 45 Градостроительного кодекса РФ направлены на публичные слушания, которые проводились с 11 декабря 2016 года по 30 января 2017 года. Сведения о проведении публичных слушаний опубликованы в периодическом печатном издании «На Западе Москвы» № 47/438 12 декабря 2016 года, а также на официальном сайте управы района Кунцево, на информационных стендах управы и у входы в подъезды жилых домов. Проведение экспозиции проводилось по адресу: г. Москва, ул. Академика Павлова, д.42 к.2 в период с 20 декабря 2016 года по 26 декабря 2016 года.

19 января 2017 года окружная комиссия оформила протоколы публичных слушаний с имеющимися замечаниями и предложениями участников публичных слушаний.

Согласно представленным в материалы дела заключениям по результатам публичных слушаний, они признаны состоявшимися, проекты планировки на публичных слушаниях одобрены, после чего проекты планировки территории были утверждены нормативными правовыми актами Правительства Москвы.

Из представленных в материалы дела документов судом установлено, что проекты планировки территории были согласованы территориальными органами исполнительной власти – Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы, Департаментом градостроительной политики города Москвы, Департаментом территориальных органов исполнительной власти города Москвы, Департаментом строительства города Москвы, Департаментом природопользования и охраны окружающей среды и пр.

Таким образом, Правительство Москвы, утверждая проекты планировки территории, действовало в соответствии с принципами законодательства о градостроительной деятельности. Проекты разработаны на основе территориального планирования и градостроительного зонирования с учетом экологических, экономических, социальных и иных факторов при осуществлении градостроительной деятельности, в том числе с учетом мнения граждан и юридических лиц. Следовательно, порядок подготовки и утверждения проектов планировки территории в данном случае был соблюден.

Судом установлено, что строительство Северного дублера Кутузовского проспекта предусмотрено Генеральным планом города Москвы, утвержденным Законом города Москвы от 05.05.2010г. № 17 «О генеральном плане города Москвы». В соответствии с Генеральным планом города Москвы проектируемый участок магистрали проходит в зоне линейных объектов внешнего транспорта и магистралей общегородского значения в красных линиях улично-дорожной сети города. Вдоль железных и автомобильных дорог в соответствии с пунктом 2.6 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» предусмотрено установление санитарного разрыва. Частично проект планировки находится в границах жилых микрорайонов. При этом, суд отмечает, что согласно п.5.26 и п.5.32 приложения к постановлению Правительства Москвы от 25.01.2000г. № 49 «Об утверждении Норм и правил проектирования планировки и застройки Москвы МГСН 1.01-99» размещение магистральных объектов в пределах зон жилых районов и микрорайонов не запрещено.

Отклоняются судом доводы административных истцов о необходимости проведения государственной экологической экспертизы проектов планировки. Согласно пункту 2 статьи 12 Федерального закона от 23.11.1995г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» объектом государственной экологической экспертизы регионального уровня являются проекты целевых программ субъектов РФ, предусматривающие строительство и эксплуатацию объектов хозяйственной деятельности, оказывающих воздействие на окружающую среду, в части размещения таких объектов с учетом режима охраны природных объектов. Между тем, проект планировки территории согласно части 4 статьи 41 Градостроительного кодекса РФ является документацией по планировке территории и к целевой программе не относится.

Проведение экспертизы на соответствие санитарно-эпидемиологическим, экологическим и иным обязательным требованиям осуществляется в отношении проектной документации на основании ст.49 Градостроительного кодекса РФ при создании конкретной конфигурации дороги и ее адресных ориентиров.

Несостоятельны доводы административных истцов о противоречии проектов планировки положениям Закона города Москвы от 05.05.1999г. № 17 «О защите зеленых насаждений», поскольку рассматриваемые проекты планировки не содержат положений по вырубке зеленых насаждений. Кроме

того, данные вопросы подлежат разрешению на этапе подготовки и утверждения проектной документации.

Дополнительно суд отмечает, что оспариваемыми актами из состава объектов природного комплекса Западного административного округа Москвы исключаются участки территории общей площадью 1,62 га, тогда как этими же актами включаются в состав объектов природного комплекса Западного административного округа Москвы участки территории общей площадью 1,75 га, что свидетельствует об увеличении доли зеленых насаждений в соответствующем балансе территорий округа и соответствует требованиям части 2 статьи 54 Закона города Москвы от 25 июня 2008 года № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы». Особо охраняемые природные территории, в том числе, городские леса как одна из категорий особо охраняемых природных территорий города Москвы, в границы проектов планировки Северного дублера Кутузовского проспекта не включены.

Отклоняя доводы административных истцов о несоответствии нормативных правовых актов, утвердивших проекты планировки, требованиям законодательства, имеющим большую юридическую силу, суд отмечает, что исходя из положений части 1 статьи 42 Градостроительного кодекса РФ проект планировки территории сам по себе не является проектом конкретной магистрали, проект определяет лишь зону, в пределах которой возможно разместить в будущем данный объект на основании проектной документации и разрешения на строительство. При этом проект планировки не является документом, гарантирующим создание объекта.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что оспариваемые постановления Правительства Москвы от 11 августа 2017 года № 542-ПП, № 543-ПП не нарушают прав и свобод административных истцов, не противоречат федеральному законодательству или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, в связи с чем у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения административных исковых требований.

В силу положений пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Московский городской суд

РЕШИЛ:

Административные иски требования Гвоздевой М.В., Соболева А.А., Шестаковой Е.Б., Бородулиной Т.М., Кормышевой Л.А., Байновой Т.Б., Панибратец В.Э., Панибратец Д.А. и других об оспаривании Постановления

Правительства Москвы от 11.08.2017 N 542-ПП "Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - участок Северного дублера Кутузовского проспекта от Гвардейской улицы до МКАД", Постановления Правительства Москвы от 11.08.2017 N 543-ПП "Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта участка улично-дорожной сети - участок Северного дублера Кутузовского проспекта от Минской улицы до Гвардейской улицы" – оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме через Московский городской суд.

Судья
Московского городского суда



И.С. Баталова

МОСК
ГОРОДС
пронумеровано и
печатью

одпись

